The Cochin Makkathayam Thiyya Bill.

Mr. V. K. Krishnankutty (*Anthikad*).—I beg for leave to introduce the Cochin Makkathayam Thiyya Bill

Mr. P. Govinda Menon (*Adur*).—I second it.

Motion was put and carried.

RESOLUTIONS (contd.)

1. Conversion of Land-Tax into Income-Tax (contd.)

മിസ്റ്റർ ഏ. നാരായണമേനോൻ (*Vyttila.*)— ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള തത്വം വളരെ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതാണ്. റവന്യൂമെമ്പർ അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ ഭൂനികുതി ആദായനികുതിയേക്കാളും കുറവാണെന്ന് കാണിക്കുവാനായിട്ട് ചിലതൊക്കെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ രണ്ടായിരം ഉറുപ്പികയിൽതാഴെ വരവുള്ള ഒരാൾക്കു യാതൊരു ആദായനികുതിയും കൊടുക്കുവാനില്ലാ. രണ്ടായിരത്തിൽ അധികം ഉറുപ്പികവരവുണ്ടെങ്കിൽ ഉറുപ്പികക്കു നാലുപൈവീതം ആദായനികുതികൊടുക്കണം. ഈ തോതനുസരിച്ച് ഭൂനികുതിയെ പരിശോധിക്കുകയാണെങ്കിൽ പറമ്പിന്റെ ആദായത്തിൽ $\frac{1}{4}$—ം നിലമാണെങ്കിൽ പകുതിയും നികുതികൊടുക്കുന്നതു് ആദായത്തിൽ $\frac{1}{4}$—ം ആകും. അങ്ങിനെ നോക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദത്തിനു യാതൊരടിസ്ഥാനവുമില്ലെന്ന് പ്രത്യക്ഷമാണ്. പക്ഷെ ഈ റസല്യൂഷൻ കൊണ്ട് ഒരു വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടവരാൻ പോകുന്നുണ്ട്. ഭൂനികുതികൊണ്ടാണ് ഗവൺമെൻറു ഇപ്പോൾ കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുന്നതു്. അതിൽ ഫ ൦ ൦- ക്കു ൻ ൦ ശതമാനവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചിലവിലേക്കായിട്ട പോകുന്നതുമുണ്ട്. അതു കഴിച്ചാൽ പഞ്ചായത്തിലേക്കും, കോവാപ്പറേറീവിലേക്കുംമറും യാതൊന്നും ചിലവുചെയ്യാനില്ലെന്നാണ് പറയുന്നതു്. ഇപ്പോഴത്തെനിലക്കു ആ വരവില്ലെങ്കിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകയില്ലേ എന്നൊരു ഭയം എനിക്കുണ്ട്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങീട്ടുള്ള തത്വം വളരെ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതാണ്; ഇതു് ഇംഗ്ലണ്ടിലും മറുമുണ്ട്. പക്ഷെ അവിടത്തെ സ്ഥിതിക്കും, ഇവിടത്തെ സ്ഥിതിക്കും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ആദായനികുതി ഭൂനികുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ കൃഷിയേക്കാൾ വ്യവസായത്തിനാണു പ്രാധാന്യം. എന്നാൽ, കൃഷിപ്രധാനമായ ഒരു രാജ്യമായതുകൊണ്ട് ഈ വാദത്തെ തല്ക്കാലം തടയുവാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ഇതിനുമുൻപു് പറഞ്ഞമാതിരി ഇവിടെ വെച്ചു് ഈ സംഗതിമാത്രം ആലോചിച്ചതുകൊണ്ടു കാര്യമായില്ല. ഒരു കമ്മിറിയെവച്ചു് രാജ്യത്തിലെ വരുമാനങ്ങൾ എല്ലാം നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണ് ഇതു്. വിദഗ്ധാഭിപ്രായം വേണ്ടതാണുപായം. അതുകൊണ്ടു ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിച്ചോ പ്രതികൂലിച്ചോ വോട്ടുചെയ്യുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല.

Mr. P. Govinda Menon *(Adur)*.—Mr. President, Sir, I wish to say a few words about the ideas contained in this resolution. I do not think that it will be possible to recommend to the Government to convert the present system of land tax to one of income tax. Before doing that, it is necessary to consider what exactly the land revenue that we are now paying is. We cannot say that the land revenue that the ryots are now paying to government is really rent, because according to the settlement proclamation and after that the ownership in the land is really with the cultivator and Government has no ownership over this land. Therefore it is not really a rent. And according to the method by which the land revenue is assessed it is really a portion of the income derived from land: Therefore it is really a tax and it is really incometax. But at the same time to say that because a minimum of Rs. 2000 is exempted out of other non-agricultural incomes from taxation, therefore revenues from land also should be exempted to the extent of Rs. 2000 from taxation will not be quite rational. There is another aspect of the question. The owner of this land is given quite an unusual privilege that is to say, he is given proprietory rights over a certain plot of property which really should belong to the large community in the State. Therefore, the large number of non-propertied people in the State can legitimately say that those people who are owners of properties should pay something to the State, that is to say, that representatives of the large number of non-propertied men can demand that the State should tax the propertied people, that is to say, a tax upon property should be levied. Therefore although the Government when they assessed these lands to land revenue did not really do that with this idea in mind that they can support the present system of land revenue upon this equitable basis. But by this I don't say that the present system of land tax in this country is either equitable or inequitable. There may or may not be reasons for lowering or increasing it. But I would say that before we demand that a minimum of agricultural income should be exempted from taxation, this aspect of the question whether the people who own the land can, to the detriment of the people who do not own property should not pay something in order to enable the State to pursue measures for the relief of both the propertied and the non-propertied people in the State. I am surprised that my Hon'ble friend from

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Cranganur was heckling me when I made this statement because one of the best cardinal doctrines of socialism is that all sorts of property should be taxed and taxed heavily in order to benefit the people who have no property. In several places in British India, there is now a tax going on of agricultural incomes being subjected to taxation, incomes from land being subjected to a graded system of taxation on the income tax basis. I think that several of us have got an idea as to what that system of taxation is. I believe that some people want that income from land should be subjected to taxation, something similar to income-tax. What I mean is over and above the land revenue that is being paid in the country today, the large amount of income derived from agricultural sources by Zamindars and other Maharajas and other people who earn such agricultural incomes merely on account of historical accidents and who do not pay income-tax because those agricultural incomes are exempt from taxation, should be taxed at a certain percentage upon principles analogous to that of income tax that is to say, big jenmies and Zamindars and Maharajas who derive large sources of income from land and who do not pay any tax on account of income-tax with regard to agricultural income should be taxed in order to benefit the coffers of the State. If there are such imcomes derived from land in our country also, I think it may be profitable, it is worth investigating whether such large agricultural incomes also should be subjected to taxation. In such cases the tax which the jenmies are nominally paying to Government is really collected from tenants who are cultivating the land. Therefore, the income which they are deriving from the land is really an income which is exempt from taxation. If there are persons having large agricultural incomes, Government may consider whether it is worthwhile to investigate whether such large incomes may also be taxed if the Government is so inclined. I do not say that I am supporting such taxation.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*.—I support the principle underlying the resolution. I was very much surprised the other day when the Revenue Member with his characteristic humour raised a preliminary point to the effect that before the fixed period for settlement is over, no question of charging land can be discussed. Now in British India there is a strong opinion present that the system of land tax is inequitable and some sort of change is necessary in view of the changed world economic conditions. Even the Interim ministry in Madras appointed Mr. Marjoriebanks an expert to make enquiries and report

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

on this subject and that report is pending consideration. And the attitude of our Hon'ble friend the Member for Revenue is rather surprising. He says there was a settlement proclamation and for 30 years no change is possible. That proclamation was in 1080.

Mr. K. Achyuta Menon *(Diwan Peishkar)*.—The settlement period is not over.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi)*.—The system of land tax is a very complicated problem and it requires elaborate study. Before the proclamation period is over, there is no harm in making proper enquiries and collect necessary datas for revising the system of land tax. Why can't you start investigations now? I do not support the resolution as it is. I support only the principle. I had given a suggestion before that the land tax should be reduced by 25 per cent and all agriculturists getting an income of Rs. 2000 and above should be taxed. The whole agricultural income exempted should be taxed and 25 per cent of land revenue remission may be granted. This suggestion also may be borne in mind, when the proper time comes for revising land tax.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം (*Cranganur*).— സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്ഗർമെമ്പർ അവർകളുടെ ക്ഷണനത്തെ ഞാൻ സപീകരിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ വിശദീകരണമായ പ്രവർത്തനം എപ്രകാരമായിരിക്കുമെന്നു എനിക്കുതന്നെ വ്യക്തമായ ഒരു നിശ്ചയമില്ല. പക്ഷെ ഒരു സംഗതിയെ ഓർത്തുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഈ തത്വത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. ഈ തത്വമനുസരിച്ചു് കൃഷിക്കാരിൽ ചെറുതരക്കാരും, മദ്ധ്യതരക്കാരുമായ ഇനക്കാർക്കു ചിലപ്പോൾ നികുതിഭാരം കുറഞ്ഞുവരും എന്നുള്ള ഏർപ്പാട് ഈ തത്വത്തിൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇതിനെ സപീകരിക്കുന്നതു്. ഇതിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ രൂപം ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഇല്ലെന്നകാരണംകൊണ്ടു് ഇതിനെ സപീകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ പാടില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഡിറ്റെയിൽസ് മുഴുവനും പ്രമേയാവതാരകൻതന്നെ കൊണ്ടുവരണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട അഡ്ഗർ മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞാൻ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റും വ്യാഖ്യാതാവല്ല. പക്ഷെ എനിക്കു മനസ്സിലായിട്ടുള്ളിടത്തോളം, സോഷ്യലിസം അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ രൂപത്തിൽ വരുമ്പോൾ ഭൂനികുതി ചുമത്തുക എന്നുള്ള പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുമോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. സ്റ്റേറ്റ് മുഴുവൻ സർക്കാർവകയായിത്തീരുമ്പോൾ ഇങ്ങിനെ നികുതി ചുമത്തേണ്ടഭാരം ഇതിന്റെ ഉടമസ്ഥന്മാക്കുവരുമെന്നുള്ളതു് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അബദ്ധമായ ഒരു സംഗതിയാണു്, സോഷ്യലിസം പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തിയ പല സ്ഥ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലങ്ങളിലും, അതിനെ പരിപൂർണ്ണമായ പരിധിയിൽ എത്തിക്കുന്നതിനു മുൻപിൽ ആ പരിധിയിൽ എത്തിക്കാതെ പഴയസമ്പ്രദായത്തിൽ തന്നെ തുടർന്നുപോരുന്നുണ്ട്. സോഷ്യലിസം പരിപൂർണ്ണമായരൂപത്തിൽവരുമ്പോൾ താഴ്ന്നതരക്കാരും, മദ്ധ്യതരക്കാരും ആയ കൃഷിക്കാരുടെ നികുതിഭാരം കുറഞ്ഞുവരുന്നതാണ്. ഇപ്പോൾതന്നെ, കോൺഗ്രസ്സ് ഗവർമ്മെൻറിന്റെ കാലത്തുതന്നെ മിക്ക സ്ഥലങ്ങളിലും, താഴ്ന്നതരക്കാരെ നികുതിയിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കിയും, മദ്ധ്യതരക്കാരുടെ നികുതി കുറച്ചും, ഉയർന്തരക്കാർ ക്രമേണ കൂടുതൽ കൂടുതൽ നികുതി കൊടുക്കണമെന്നുമുള്ള പ്രോഗ്രാം ആണു കാണുന്നതു്. ഇന്നു പരിപൂർണ്ണമായ സോഷ്യലിസം ഉള്ളതു് റഷ്യയിലാണു്. ഇന്നു സോഷ്യലിസം പരിപൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിച്ചുവരുന്ന റഷ്യയിൽതന്നെ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സമ്പ്രദായം പ്രായോഗികമായി നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണറിയുന്നതു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ പഴയ മുതലാളിത്വത്തിന്റെ ചില സമ്പ്രദായങ്ങൾ ഇന്നും നിലവിലുണ്ട്. ഏറ്റവും താഴ്ന്നതരക്കാരേയും മദ്ധ്യതരക്കാരേയും ഈ സമ്പ്രദായം വരുന്നതുകൊണ്ടു് ഭൂനികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും സോഷ്യലിസം പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്നതോടുകൂടി നികുതിഭാരം കൂട്ടണമെന്നാണെങ്കിൽ, അതു ശരിയല്ലെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭയെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ എഴുന്നേറ്റു് രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞതു്.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur Rural).*—Mr. President, Sir, the Member for Pallippuram did not oppose the resolution. He therefore admits the intrinsic merit of it. He thinks that it is not by a resolution that this question should be met, for it is a larger question. He did not say what the method ought to be. I may assure him if he does not know that there is this only way open to this Council for the consideration of this problem. From what he said it would seem that I wanted this Council to recommend to the Government to adopt this system in collecting the forthcoming kist this year. There was nothing of the sort. I wanted the Council only to recommend this manner of collection of tax if the Council found the method equitable, just and reasonable. I may be pardoned when I say that he gave room for some to think that he was obsessed by a feeling of supposed injury when he referred to some great people who had started on certain innovations and who were on the throes of difficulties.

I must confess that what I know has been gained by me by reading newspapers, books and by moving in high circles of knowing men. I had been never taught to think that that was not the method of acquiring knowledge, much less that

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that method was to be poopoohed as was exhibited by the Member for Pazhanji. I am able to gather from what he has said that his brain is as plain as it was when he took it to this world. For, Sir, the readings have made no impression on his mind if he had read anything at all and the company in which he had been moving cannot be said to be of a high standard from the effusion displayed by him in the consideration of this resolution. The only other way he can have some knowledge of these things must be through inspiration for which he has no idea of becoming an ascetic for he has been a great votary of Dr. Strangard. I sympathise with the voters of Pazhanji who have been found by the Franchise Committee not out of swaddling cloths in politics and have been deprived of their single responsibility. What a travesty of fate!

The Government have been constrained to oppose the resolution. Their opposition has been an opposition for opposition sake. What have they opposed? Perhaps by opposing the resolution. For they cannot in all decency oppose its intrinsic merit, its equity its justness and prudence. It was never my contemplation that the cultivators of parambas should go untaxed. The idea prevailing in the resolution was that every one should pay according to his deserts be he a cultivator of paramba or paddy land. It is strange that the Government found it a proper reason to oppose it because the settlement period of thirty years have not expired. Would I be right if I brought forward this resolution the next day of the ending of thirty years? After all, the Government forget that there are not many years to complete the thirty years. The Government admit that it is a grave question and it would require days of work to find out how it would work. If the Government had said examining the small Taluk of Chittur that Chittur brings in a land tax of about one hundred and ninety thousand rupees on a rental of about 14 lakhs of paras of paddy and twenty thousand rupees and that on a cursory consideration it was found to bring in a great deficit and in the state of the finances of the State at present, especially when a large fall in the excise revenue is anticipated, it is inopportune. But since there is still time for the next settlement the Government shall consider the question seriously by then. How satisfied every one in the House would be. The spokesman of the Government is a master in the art of dissemulation. There are no two opinions that he could find out the working of the resolution as well as anybody else. But that way the direction does not lie. I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

dismiss him with the remark "തൊട്ടിയിൽ കിട്ടിയതു കട്ടയോളം.' What he gained in the cradle of the bar will stand him in good stead. He could argue well whichever side has entrusted to him. ആരാണുപറഞ്ഞതു്.. ഇപ്പോൾ ഇൻകംടാക്സിനു വച്ചിട്ടുള്ളിടത്തോളം ഇതിനു വയ്ക്കണ്ടതാണെന്നു്.

Mr. K. S. Manickam *(Irinjalakuda).*—On a point of order. Can a member speak both in English and Malayalam?

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur Rural).*—My idea was only that the tax should be collected according to the mode which is followed in the case of income-tax, not at the rate in which it is collected. The Member for Vyttila has not understood the question. I withdraw the resolution.

Resolution was by leave withdrawn.

2. Reduction of wages.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി *(Muslims).*— "ഗവമ്മെൻറിന്റെ റജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുള്ള കമ്പനികളിലും ലൈസൻസുമൂലം വ്യാപാരംനടത്തിവരുന്ന പ്രവൃത്തിശാലകളിലും തൊഴിലെടുത്തു ജീവിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ നടപ്പിലിരിക്കുന്ന ക്രൂലിനിരക്കുകൾ ഗവമ്മെൻറനുവാദംക്രൂടാതെ യാതൊരുവിധത്തിലും കുറവുചെയ്യുവാൻ പാടില്ലെന്നു വിവരിക്കുന്ന ഒരു വിളംബരം അടിയന്തിരമായി പ്രസിദ്ധംചെയ്യണമെന്നു് ഈ കൗൺസിൽ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ ഗവമ്മെറിനോടു ശുപാർശചെയ്യുന്നു" ഇതാണു എന്റെ പ്രമേയം.

മിസ്റ്റർ പ്രസിഡൻറു്. സർ, നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും തൊഴിൽമുടക്കുമൂലം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യസനകരമായ സംഭവങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറിനേയും നാട്ടുകാരേയും ഒരുപോലെ വേദനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംഗതിയാണെന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവർക്കു ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ടതായ ക്രൂലിനിരക്കു് ഇന്നു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നു് തീർച്ചയായും എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണു്. അർദ്ധപട്ടിണിയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുവാൻപോലും സാധിക്കാത്ത ഒരു നിരക്കാണു ഇന്നു ഇവിടെ നടപ്പിൽ ഇരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ നിരക്കുപോലും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാനുള്ള സന്നദ്ധത ഇന്നത്തെ തൊഴിൽഫാക്ടറി ഉടമസ്ഥന്മാർക്കു ഉള്ളതായികാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണു ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പ്രമേയംമൂലം ഗവമ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ നിർബന്ധിതനായതു്. നേരെമറിച്ചു ക്രൂലിനിരക്കു ക്രിപ്പപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണു ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ഒരുപക്ഷെ ഗവമ്മെൻറിനു നിർവ്വഹിക്കുവാൻ കഴിവില്ലെന്നു പറയുന്നതു ന്യായമായി വരുന്നതാണു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഓരോ തൊഴിൽശാലകളിലും വിവിധമായ നിരക്കുവച്ചു് ക്രൂലികൊടുത്തുവരുന്നതുകൊണ്ടു് അതു ക്രിപ്പപ്പെടുത്തിയുള്ള നിയന്ത്രണം പ്രയാസമായി വന്നേക്കും. ഈ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly